**Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона:**

**Актуальность проблемы исследования**

Динамичность изменения внешней среды должна учитываться региональными органами государственной власти и при этом также необходимо постоянно решать возникающие проблемы развития и функционирования, достигая при этом максимально эффективного использования ограниченных ресурсов за определенные ограниченные временные сроки. Для решения этих задач наиболее применимо проектное управление экономикой региона.

В целом следует говорить об изменении парадигмы региональной экономики и бизнеса в целом [1], которые начинают рассматривать как совокупность взаимосвязанных проектов.  Подобный подход позволяет наиболее полно отразить еще одну особенность современного регионального управления — когда основным стратегическим конкурентным преимуществом региона становится гибкое поведение в изменчивой внешней среде посредством формирования системы проектного управления региональной экономикой.

**Управление проектами и проектное управление: отличительные особенности**

В развитых странах управление проектами получило развитие в первой половине XX века, в России этим вопросам профессионально занялись только с переходом к рыночной экономике.

В целом, методы управления проектами в России начали формироваться в период индустриализации первой половины ХХ века. Однако в период планово-распределительной экономики управление проектами не было востребовано практикой.

Во второй половине ХХ века  в этой области накоплен значительный опыт и определенные достижения, которые не получили широкомасштабного применения и не сказались на экономике страны. В советский период отечественные теория и практика занимались преимущественно управлением проектами в части их разработки и реализации, но сам проектный подход даже не рассматривался как способ управления хозяйствующими субъектами.

Вопросам проектного управления посвятили свои работы зарубежные и российские ученые: Клиффорд Грей и Эрик Ларсон [4], Лэйна Фишер, Филип Уикхем, Герд Дитхелм [10], А.С. Товб, Г.Л. Ципес [5, 15], И.И. Мазур, В.Д. Шапиро [6, 7] и др. Необходимо отметить существование Руководства к своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBOK), являющееся, по сути, методической рекомендацией по работе и управлению проектами.

Рассмотрим точки зрения ученых на  предмет определения понятий «управление проектами» и «проектное управление».

Таблица 1 – Некоторые трактовки дефиниций «управление проектами» и «проектное управление»

|  |  |
| --- | --- |
| **Источник** | **Управление проектами (определение)** |
| Мазур И.И., Шапиро В.Д., 2001 [6 ] | Это методология организации, планирования, руководства, координации трудовых, финансовых, материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла, направленная на эффективное достижение его целей путем применения современных методов, техники и технологий для достижения определенных в проекте. |
| Ковалев А., Курдюмов И., 2001 [19 ] | Это методология управления изменениями, людскими и материальными ресурсами на протяжении жизненного цикла проекта. |
| PMI Standards Committee, 2004 [11 ] | Приложение знаний, навыков, инструментов и методов к операциям проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту |
| Либман А.М., 2005 [21 ] | Это совокупность руководящих задач, организаций, технических приемов и средств для осуществления проекта. |
| Грашина М., Дункан В., 2006 [24 ] | Процесс применения знаний, навыков, методов, средств и технологий к проектной деятельности в целях достижения ожиданий участников проекта. |
| Мартин П., Тейт К., 2006 [8] | Это набор инструментов, технологий, применение которых к проекту помогает достичь наилучших результатов. |
| Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г., 2007 [7 ] | Это синтетическая дисциплина, объединяющая как специальные, так и надпрофессиональные знания. Специальные знания отражают особенности той области деятельности, к которой относятся проекты (строительные, инновационные, образовательные и др.) |
| Попов Ю.И., Яковенко О.В., 2007 [23 ] | Это раздел теории управления социально-экономическими системами, изучающий методы, средства наиболее эффективного и рационального управления изменениями. Это искусство руководства и координации людских и материальных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта путем применения современных методов управления и информационных технологий для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, их стоимости, срокам и качеству. |
| Лапыгина Ю.Н., 2007  [22 ] | Раздел теории управления социально-экономическими системами, изучающий методы, формы и средства и т.д. наиболее эффективного и рационального управления изменениями. |
| Ильин В.В., 2007 [20 ] | Это применение специальных знаний и методов с целью удовлетворить или повысить ожидания от проекта всех ключевых участников. |
| Матвеева Л.Г., 2009 [26] | Это приложение знаний, навыков, инструментов и методов к операциям проекта для удовлетворения требований, предъявляемых к проекту, выполняется с помощью применения и интеграции процессов управления проектом: инициализации, планирования, исполнения, мониторинга и управления, завершения |
| Ивасенко А.Г., Никонова Я.И., Каркавин М.В., 2009 [27] | Это методология организации. планирования, руководства, координации трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов на протяжении проектного цикла, направленная на эффективное достижение его целей путем применения современных методов, техники и технологий для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени и качеству и удовлетворению участников проекта |
| **Источник** | **Проектное управление (определение)** |
| Разу М.Л., 2007 [18 ] | Это особый вид управленческой деятельности, базирующийся на предварительной коллегиальной разработке комплексно – системной модели действий по достижении оригинальной цели и направленный на реализацию этой модели |
| Скромник В., 2009 [17 ] | Это комплексное управление процессами разработки, производства и поставки заказчику (потребителю) конкретных видов продукции и услуг в рамках отдельных проектных структур Компании – Дирекции управления проектами. |
| Бикмурзин Р., 2010 [31 ] | Объединенное (интегральное) управление интеграционной деятельностью, направленной на достижение заданных результатов — целей. |
| Ильинская И., 2010  [32 ] | Комплекс взаимосвязанных организационных, научных, правовых, технических, финансовых, экономических, экологических решений по разработке, производству и предоставлению продукции и услуг заказчику (потребителю). Выделяют несколько видов проектного управления, различающихся по организационным формам: линейно-функциональное, матричное и смешанное. |

Некоторые  нюансы данных дефиниций обусловлены различными аспектами их рассмотрения, в частности сравнения с другими видами управления, или применительно к особенностям объектов исследования.

Отличия проектного и функционального управления выявляет Вачегин А. [28], отмечая, что методы проектного управления позволяют сделать ход выполнения проекта более предсказуемым, в результате чего собственники могут рационально распределять финансовые, материальные и человеческие ресурсы, управляя ими, а не просто реагировать на возникшие обстоятельства. Сравнивая функциональный и проектный подходы, он констатирует, что даже если в организации не используют проектные методы управления, тем не менее, проекты успешно осуществляются. Обосновывает это тем, что и операционная деятельность организации, и отдельно взятый проект управляются по одним и тем же принципам, которые отражены в цикле Деминга, а единственным «отклонением» в случае с проектами является наличие этапов инициации и завершения.

Трактование дефиниции проектного управления относительно инновационной экономики дает Рубанов В., научный руководитель АНО «Информэкспертиза», вице-президент Лиги содействия оборонным предприятиям [33], высказывая мнение, что оно должно включать: механизм определения ограниченного числа стратегических приоритетов; систему национальных проектов, реализующих данные приоритеты на основе соединения ресурсов государства и бизнеса; процедуры согласования обязательств и взаимной ответственности государства и бизнеса в рамках совместных проектов; систему контроля исполнения обязательств и эффективности использования ресурсов.

**Особенности дефиниций «управления региональными проектами» и «проектное управление экономикой региона»**

В настоящее время большинство теоретических и практических разработок в сфере управления проектами ориентировано на применение в компаниях и корпорациях, региональный аспект чаще всего сводится к оптимизации структуры проектов и органов управления. Целостной, научно проработанной методологии и набора методов и средств управления региональными проектами не предложено. Имеются лишь общие подходы к решению таких проблем, а набор средств и методов в каждом конкретном случае выбирается или разрабатывается отдельно.

Например, Жихарев К.Л. [34] утверждает, что проектное управление развитием региональных инновационных систем предполагает выделение трех уровней управления – управление инновационными проектами, управление инновационными программами и управление инновационным портфелем региона.

В целях более глубоко понимания сущности исследуемых дефиниций относительно регионального аспекта необходимо уточнить сущность видов проектов регионального уровня, которые регламентированы Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации» [30].

Таблица 2  — Виды проектов регионального и межрегионального уровней, определяемые Инвестиционным фондом Российской Федерации [30]

|  |  |
| --- | --- |
| Виды проектов | Характеристика проектов |
| Проект, имеющий региональное значение | проект, направленный на достижение целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, общая стоимость которого составляет не менее 500 млн. рублей, реализуемый на территории одного субъекта Российской Федерации |
| Проект, имеющий межрегиональное значение | проект, направленный на достижение целей социально-экономического развития нескольких субъектов Российской Федерации, общая стоимость которого составляет не менее 500 млн. рублей, реализуемый на территории 2 и более субъектов Российской Федерации |
| Региональный инвестиционный проект | проект, имеющий региональное или межрегиональное значение |

Данные трактовки, как указано в Постановлении, характерны для  проектов создания и (или) развития объектов капитального строительства транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры, а также для концессионных проектов. Именно под данные проекты выделяются бюджетные ассигнования Фонда.

Следовательно, из данного Постановления вытекает, что управление региональными проектами необходимо рассматривать, как управление проектами создания и (или) развития объектов капитального строительства транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры, а также концессионными проектами, имеющими  региональное или межрегиональное значение. Однако в данном контексте не будут учтены другие разновидности проектов, например, социальных, культурных и др., которые также требуют инвестиционных вложений и имеют региональное и межрегиональное значение.

Целесообразность внедрения проектного механизма управления программными мероприятиями отмечена в Постановлении Правительства РФ «О Федеральной целевой программе «Развитие транспортной системы России (2010 — 2015 годы)» [29]. Именно проектное управление, сказано в данном Постановлении, позволит скоординировать деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других участников инвестиционного процесса и достигнуть синергетического эффекта от реализации взаимодополняющих друг друга инвестиционных, инновационных и других мероприятий. Значительную роль в формировании и отработке механизмов проектного управления инвестициями данный нормативный акт отводит государственно-частному партнерству.

**Заключение**

В целом можно констатировать, что дефиниции управление проектами и проектное управление относительно регионального аспекта в настоящее время начинают прорабатываться на законодательном уровне, но только в рамках формирования управленческого механизма. Сущность дефиниций недостаточно изучена, требует дальнейшего исследования российских и зарубежных  источников, глубокого осмысления и формирования методологических концептуальных разработок.